



00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

Lanús, 14 NOV 2018

VISTO, el II Congreso de Filosofía y Geopolítica Néstor Kirchner, a realizarse los días 23 y 24 de noviembre del corriente año en la Universidad Nacional de Lanús, el expediente N° 2666/18 correspondiente a la 9° Reunión del Consejo Superior del 2018, y;

CONSIDERANDO:

Que los días 23 y 24 de noviembre del corriente año se llevará a cabo el II Congreso de Filosofía y Geopolítica en la Universidad Nacional de Lanús;

Que, en 2016 se realizó el I Congreso de Filosofía y Geopolítica Néstor Kirchner en la Universidad Nacional de Avellaneda y este Consejo Superior lo declaró de interés académico institucional (Res. C.S. 013/2016);

Que, el II Congreso, cuenta con el apoyo para su organización, además de la Universidad Nacional de Lanús, de la Universidad Nacional de Avellaneda, la Universidad Nacional de José C. Paz, la Universidad Nacional de Tierra del Fuego y la Universidad Pedagógica Nacional, y de diversos centros de estudios y espacios académicos quienes colaboran en la organización;

Que, dado el contexto de avance del neoliberalismo en toda la región latinoamericana en general y en la Argentina en particular, es menester la participación en espacios de reflexión que partan de una mirada propia, argentina y latinoamericana, que nos permita aproximarnos a la comprensión del sistema internacional con sus constantes tensiones y luchas de poder, alianzas e intereses;

Que, el citado Congreso constituye un hecho académicamente relevante y socialmente necesario, ya que brindará herramientas para la comprensión y discusión de la situación geopolítica actual y buscará acercar estas problemáticas a la comunidad toda;

Que, dicho Congreso celebrado en 2016 tuvo una alta participación con notable impacto académico;

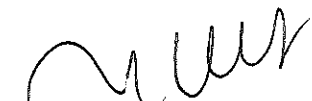
Que resulta pertinente y necesaria la participación de los estudiantes, docentes-investigadores y funcionarios de nuestra Universidad en dicho Congreso;


Que, la propuesta fue considerada por la Comisión de Asuntos Jurídicos y Política Institucional del Consejo Superior;

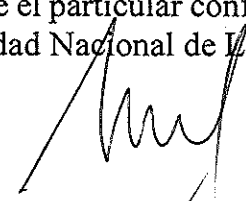
Que, por lo expuesto el Consejo Superior en su 9ª Reunión del año 2018 ha evaluado la propuesta sin encontrar objeciones;

Que, es atributo del Consejo Superior normar sobre el particular conforme a lo establecido en el art. 31, inc. V) del Estatuto de la Universidad Nacional de Lanús;

Por ello;


Mara Daniela Espasande
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


LIS MARÍA OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

EL CONSEJO SUPERIOR
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS
RESUELVE:

ARTÍCULO 1º: Declarar de Interés Académico Institucional el II Congreso de Filosofía y Geopolítica Néstor Kirchner, a realizarse en la Universidad Nacional de Lanús los días 23 y 24 de noviembre de 2018, conforme el detalle en Anexo que forma parte de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2º: Difundir dicho Congreso por los medios oficiales de la Universidad, para favorecer y fortalecer la llegada del mismo a la comunidad educativa.

ARTÍCULO 3º: Regístrese, comuníquese y notifíquese en los términos del Artículo 40 del Reglamento de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos, aprobado por el Decreto N° 1759/72 (t.o. 1991). Cumplido, archívese.



Mara Daniela Espasande
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús



Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús



ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

II CONGRESO DE FILOSOFÍA y GEOPOLÍTICA

“Néstor Kirchner”

*Los Horizontes Históricos y los desafíos concretos del Proyecto Nacional
hoy.*

23 y 24 de noviembre, en la Universidad Nacional de Lanús.



Mara Daniela Espasande
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús

Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús

ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00190 / 18


Universidad Nacional de Lanús

A. Introducción

Al menos desde 1955 nuestro país padece un empate estratégico de proyectos. Simplificando para esta introducción: por una parte, el proyecto de las oligarquías, nacionales y globales; por otra parte, el proyecto nacional y popular, sostenido básicamente por los trabajadores y por el empresariado pequeño y mediano. Los últimos años fueron testigos de un nuevo intento de afirmación del proyecto nacional, que concluyó en un retorno eficaz al gobierno del Estado de los representantes del proyecto oligárquico.

Entre tanto, la economía-mundo sufrió al menos dos grandes transformaciones: a) De un modelo de Estados de Bienestar con una economía capitalista centrada en la producción y el consumo, con fábricas y capitales fuertemente “nacionales” y localizados en sus países de origen; pasamos, a partir de la década del 80 (*grosso modo*) a una economía paulatinamente dominada por las grandes corporaciones financieras globalizadas, con la producción deslocalizada, la mutación del rol de los Estados (expresión directa del dominio de esas oligarquías), una concentración exponencial de la riqueza, un avance de los monopolios globales, países periféricos y semiperiféricos crónicamente endeudados y crecientemente primarizados, y sociedades nacionales desintegradas y desamparadas, con grados crecientes de desigualdad, pobreza y violencia social inorgánica. El correlato cultural y político de esa deriva fue la promoción de un nuevo “totalitarismo”, nuevo “orden (supuestamente) natural”, el “totalitarismo de mercado”, acompañado de una ética meritocrática e individualista y de una caída del pensamiento crítico en favor de la propaganda, el pensamiento dogmático y la sacralización de la opinión (modelada masivamente por medios monopólicos de comunicación): la actualmente llamada “posverdad”.

B) La segunda transformación a la que nos referimos está en marcha y parece tener tres características principales:


Mara Daniela Espasande
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARIA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00 19 0 / 18

Universidad Nacional de Lanús

- 1) la crisis generalizada del proyecto financiero-globalizador, que ya no puede garantizar crecimiento capitalista sostenible en el tiempo, pero sigue hegemonizando el orden económico global y aun el orden político en los países de “occidente”, centrales y periféricos;
- 2) la decadencia de la hegemonía de los EE.UU., la recuperación de la Rusia post-soviética como actor político mundial y el avance de China hacia el segundo, y pronto el primer lugar, como potencia económica y política en el sistema-mundo, lo que configura, por primera vez desde 1918, una crisis de hegemonía en el sistema-mundo, con una diferencia: en este caso, a esta crisis de hegemonía que se juega entre Estados se le superpone el conflicto entre los Estados y el proyecto de la oligarquía corporativa (principalmente financiera) global;
- 3) como tercer fenómeno, quizás el más importante y perturbador, los primeros efectos sensibles de la crisis de recursos naturales y del descalabro ecológico y ambiental que produjeron los dos siglos de revolución industrial y de economía y sociedad del derroche; es decir, la crisis general de un modelo económico-político organizado por el principio de apropiación privada de los excedentes con crecimiento constante de la tasa de ganancia del capital como fin o “norte”.


B. Cómo fue pensado este Congreso

1. Las razones de una propuesta

Este Segundo Congreso de Filosofía y Geopolítica Néstor Kirchner quiere ser un aporte a la discusión de la situación esbozada en la *Introducción*.

Se entiende que no tiene sentido duplicar en un Congreso de Filosofía y Geopolítica discusiones coyunturales, técnicas o meramente tácticas. Sobre todo, porque esas discusiones se están produciendo en el seno de las dirigencias y de sus equipos técnicos.


Mára Daniele Espasanda
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior -
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARIA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

Pareció pertinente, en cambio, hacer lugar en este Congreso a un debate que normalmente se olvida o se acalla o se posterga, pero que parece de principalísima importancia y valor hoy, porque de cómo se dé ese debate y de qué conclusiones se saquen, si esas conclusiones son asumidas por los actores políticos, dependerá que los argentinos, y en especial las fuerzas populares, seamos capaces de orientar adecuada y eficazmente el proyecto nacional y nuestras acciones en un mundo en crisis: se trata del debate sobre el proceso de cambio que toda crisis supone, sobre sus características y sus rumbos posibles, y sobre cómo afecta a la Argentina y a Nuestra América, a sus pueblos, sus Estados, sus economías, sus sociedades y sus proyectos.

Es decir:

¿Qué desafíos plantea; qué puertas o caminos abre y cuáles cierra esta situación?; ¿Cómo actuar en esa coyuntura si lo que queremos es afirmar un proyecto nacional y popular eficaz, “próspero” y autónomo? ¿Qué características estructurales debe tener hoy ese proyecto y cómo afirmarlas?

A partir de aquel diagnóstico y de estas preguntas generales, este Segundo Congreso de Filosofía y Geopolítica Néstor Kirchner se propone pensar en dos niveles estas cuestiones.

2. La estructura de este Congreso

En una primera jornada, proponemos discutir el marco global, sus derivas posibles y las orientaciones generales y de largo plazo (o estratégicas, o históricas) que deberían ser las de un proyecto nacional, popular y de liberación hoy en día.

Esto ocupará el primer día del Congreso, a lo largo de cinco mesas de trabajo. La idea es que los asistentes al Congreso, y los propios panelistas, puedan participar, idealmente, de


María Daniela Espasende
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00 190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

todas las mesas, de manera de configurar un marco común para las exposiciones y discusiones posteriores.

En una segunda parte, pretendemos desarrollar, a lo largo de seis mesas más, aspectos más concretos y particulares del proyecto y sus desafíos.

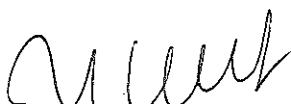
En cada una de las mesas, es la idea que los ponentes trabajen el tema considerando, siempre que sea posible, tres “dimensiones” en las que cada tema se expresa:

- la mundial y “civilizatoria” o de proyecto humano (que es también la más abstracta, el nivel más “teórico” y más “ideológico” a la vez)
- la local-nacional (que es donde suelen desplegarse los discursos económico-políticos y socio-políticos o de teoría política, así como los proyectos y programas de gobierno)
- la (micro)territorial o nivel de la “praxis” (plano de la experiencia concreta de las poblaciones, las organizaciones y las dirigencias, en tanto implementan políticas públicas o desarrollan actividades “privadas”).

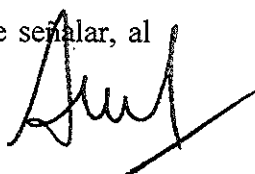
Valgan algunas aclaraciones. Ciertamente, el nivel praxístico, por ejemplo, desborda la actividad territorial: hay praxis a escala nacional y aún mundial. Pero esas acciones son, de cualquier forma, siempre singulares y situadas en el tiempo y el espacio, en una circunstancia de la que no pueden abstraerse. Del mismo modo, hay teoría -y sumamente abstracta- hasta de lo más íntimo -el pliegue subjetivo, por ejemplo-. Pero a pesar de que no hay correspondencia lineal entre los planos de lo mundial, lo nacional y lo territorial y los planos de lo teórico general (los marcos conceptuales más generales), lo nacional y lo disciplinario o particular y, por fin, lo territorial y lo praxístico, visto desde un enfoque atento a las analogías, la propuesta sea lo suficientemente clara.

Cada ponente podrá elegir, en cada una de las áreas problemáticas en que se organizan las mesas de este congreso, en cuál de estos niveles se sitúa prioritariamente su reflexión.

Dónde va a poner el énfasis. Pero que asuma como parte de su tarea la de señalar, al


Mara Daniela Espasande
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

menos a modo indicativo, cuáles son o cómo concibe las relaciones del nivel que privilegió (macro-mundial; local-nacional, o territorial-praxístico).

La organización de paneles, horario y fecha

Viernes 23 de noviembre


- Acto de apertura a cargo de los Rectores/as 14 hs a 15 hs
- Conferencia: “América Latina en perspectiva” 15 hs a 16 hs.


Primera Parte: Los horizontes históricos y filosófico-políticos

- **1º ronda de 2 paneles - 16 a 18 hs**
 1. El realismo en política: posibilismo o construcción de una nueva realidad.
 2. La crisis mundial, amenazas y desafíos.
- **2da ronda de 3 paneles - 18:30 a 20:30 hs**
 3. Argentina y Nuestra América: la necesidad de desempate hegemónico en favor del campo popular
 4. El Buen Vivir como paradigma alternativo al hiper-consumismo
 5. Políticas públicas en disputa

Sábado 24 de noviembre

Segunda parte: Los desafíos políticos más determinados


Mara Daniele Espasanda
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


Lid. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús

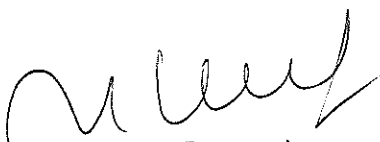


00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

- **1° ronda de tres (3) paneles - 10:00 a 12:00**
 - 6. La autonomía del Estado, ¿concepto vigente o perimido?
 - 7. Los límites actuales del proyecto nacional, puntos de estrangulamiento y de apalancamiento
 - 8. Nueva Constitución, método para obtenerla, nuevo modelo de representación política, nuevas instituciones de poder popular.

- **2° ronda de tres (3) paneles - 12:00 a 14:00 hs**
 - 9. Los ejes de soberanía económica, integración al interior del Estado y el rol de la planificación
 - 10. Los bienes comunes. La apropiación de la renta de los recursos estratégicos
 - 11. La integración regional y el papel de la región en el mundo multipolar en construcción


Mara Daniela Espasande
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00 190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

Paneles

Se consideró apropiado hacer algunos comentarios a esta propuesta.

El primero, sobre los títulos. No se trata de títulos que definen disciplinas, escuelas o líneas de investigación consagradas -al modo de “Filosofía de la Liberación”, o “Geopolítica latinoamericana”- porque se quiso eludir la división disciplinaria y la formalización académica, para privilegiar, en cambio, la propuesta de reflexión acerca de ciertos núcleos de problemas.

Es obvia la orientación, filosófica, conceptual y aún ideológico-política desde la cual fueron definidos esos núcleos. La expresión de una reflexión intelectual que podríamos llamar “orgánica” respecto del movimiento nacional y popular. Sin afiliación partidaria, pero alineada con un proyecto de sociedad determinado.

Segundo comentario: algunos de los títulos de las mesas son suficientemente explicativos por sí mismos. A otros, se agregó un comentario aclaratorio.

Mara Daniele Espasande
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús

Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús

ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

Primera Parte: Los horizontes históricos y filosófico-políticos

1. El realismo en política: posibilismo o construcción de una nueva realidad.


Se suele llamar “realismo” a lo que no es sino una especie de “posibilismo inmediatista”, e “idealismo” al esfuerzo de pensar de modo sistémico (en el seno de la región y del sistema mundo) y estratégico las opciones políticas nacionales. Consideramos que orientar la política en uno u otro sentido constituye uno de los dilemas fundamentales hoy. Lo que aquí se pretende es cuestionar la oposición entre un “realismo” que sólo puede pensar y encarar “las políticas que el poder que tenemos permite” –citando a Perón-, versus una mirada que intenta pensar, a partir de contextos espaciales y temporales más amplios, las políticas necesarias para producir cambios estructurales, y cuáles son estos cambios -la que pretende averiguar cómo “construir el poder para hacer la política que queremos”, también citando a Perón-. En esta mesa se pretende examinar la tensión entre dos formas de realismo: la que considera las condiciones inmediatas de la acción, y la que considera como guías fundamentales las estructuras, los proyectos y las derivas estructurales, sistémicas e históricas.

2. La crisis mundial, amenazas y desafíos

Se trata de explorar:

a) Los límites y las amenazas (dominio de las grandes corporaciones transnacionales, por ejemplo) que plantea un mundo en una crisis triple: ambiental, económica, geopolítica. O, dicho de otro modo: los límites ambientales, políticos y sociales del modelo capitalista globalizado (de crecimiento constante, de especulación financiera, de derroche generalizado, de concentración creciente de la riqueza, de equilibrio hegemónico entre Estados, de dominio de las grandes corporaciones transnacionales);


Mara Daniela Espasanda
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

b) Los futuros posibles del actual (des)orden mundial: ¿qué rumbos mundiales nos esperan y hoy se abren? Y esto, en relación con tres proyectos posibles: El de la Oligarquía Global; el de los Estados Nación y el de los Pueblos del Mundo.

3. **Argentina y Nuestra América: la necesidad de desempate hegemónico en favor del campo popular**

El “Empate Estratégico” de proyectos en Argentina: sus causas, su estado actual y algunas ideas acerca de cómo romperlo en favor del proyecto nacional y popular.

4. **El Buen Vivir como paradigma alternativo al hiper-consumismo**

En esta mesa se pretende poner en discusión el “Modelo de Bienestar”: el modelo consumista capitalista que heredamos de los Estados de Bienestar y de las últimas décadas del siglo XX y que se expresa con su mayor fuerza en los países desarrollados. ¿Es posible concretar el proyecto de una humanidad que participe toda ella de ese modelo? ¿Es incluso posible, para un país semiperiférico como el nuestro, en esta época, fijarse esa meta? ¿Qué costos tendría? Y sobre todo: ¿Se presenta el Buen Vivir como alternativa posible: en qué consistiría; hasta qué punto hay brotes de ello en nuestras sociedades, cómo cultivarlo, qué dificultades implica?

Desde fines de la década del 60 del siglo pasado, con documentos como el Modelo del Mundo de la Fundación Bariloche (*Catástrofe o Nueva Sociedad*) hasta el actual Estado Plurinacional de Bolivia y, en otro plano, la encíclica *Laudato Sí*, pasando por el *Modelo Argentino para el Proyecto Nacional*, es posible encontrar puntos de partida para analizar esta cuestión.

Mara Daniela Espasandé
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús

Lic. MARIO OPERTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús

ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús

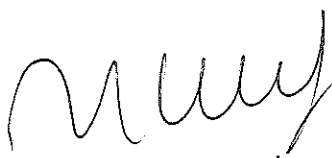


00 190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

5. Políticas públicas en disputa

La orientación que expresan las políticas públicas reflejan la disputa existente entre dos modelos contrapuestos de sociedad: el modelo nacional, popular y democrático, por un lado, y el liberal-conservador, por el otro. Pensando en función de la perdurabilidad de las políticas, consideraremos la composición de fuerzas políticas y sociales que dan sustento a cada bloque, así como la construcción simbólica que genera transformaciones culturales en la subjetividad y le imprimen un sentido característico a las políticas públicas que impulsa desde el gobierno del Estado cada modelo. En este panel, nos dedicaremos a abordar cómo se representa –y como superar- esta tensión en las políticas públicas orientadas a la educación, el trabajo, la producción, la cultura, la salud pública y la economía.


Mara Daniela Espasande
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús


Segunda parte: Los desafíos políticos más determinados

6. La autonomía del Estado, ¿concepto vigente o perimido?

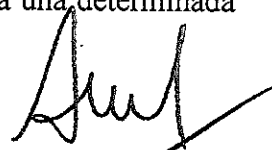
La idea central que orientó la formulación de este panel es que necesitamos rediseñar completamente el Estado como instancia orgánica y aparato regulador que exprese el poder de autogobierno realmente democrático de la Nación. Un Estado que no se entre a la sociedad de la que brota sino que la exprese y la articule. Que permanezca comunicado con ella y pueda ser controlado por ella. Que vea fortalecido su poder de integración y de promoción tanto social cuanto política, económica y cultural hacia adentro del país, tanto como su capacidad de regulación de las relaciones con el resto del mundo, económicas y políticas. ¿Cómo debe ser un Estado semejante: inteligente; comunicado con la sociedad; articulado con el pueblo; independiente de las corporaciones; fiscalizado en mayor grado por la sociedad; flexible y eficaz? ¿Es esto posible hoy en día? ¿Por qué caminos?

7. Los límites actuales del proyecto nacional, puntos de estrangulamiento y de apalancamiento

El título de este panel encierra una referencia implícita a la primera parte del programa del Congreso: intenta partir de la premisa de que las transformaciones estructurales que necesitamos son hoy muy difíciles o imposibles en lo inmediato (es decir, requieren construcción estratégica): se trata de pensar esos obstáculos, pero también por dónde y cómo empezar a superarlos. El concepto de “puntos de estrangulamiento” proviene de la teoría económica, y el de “puntos de apalancamiento” proviene de la teoría de sistemas y refiere a los cambios que, en un sistema o estructura determinado, producen, de lograrse, una cascada de otros cambios en el mismo sentido. Es decir, potencia una determinada orientación.


Mara Daniele Espasandé
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


Lic. MARIO OPORITO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús



00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

8. **Nueva Constitución y método para obtenerla; nuevo modelo de representación política y nuevas instituciones de poder popular**


La propuesta de este panel es evaluar el modelo de representación político liberal-republicano heredado de la modernidad francesa y anglosajona a través de la colonización cultural, está hoy en crisis, no sólo en nuestro país sino prácticamente en el mundo entero: múltiples análisis muestran a la democracia cooptada o como mínimo restringida y distorsionada por los poderes financieros y corporativos transnacionalizados; la Argentina de los últimos dos años, para no hablar de Brasil o Paraguay, son ejemplos resaltantes de esta situación. A partir de ella proponemos la reflexión formulada en el título.

9. **Los ejes de soberanía económica, integración al interior del Estado y el rol de la planificación**

Es casi una evidencia que una nación como Argentina no puede desarrollar a pleno todos sus sectores productivos, en igual medida y al mismo tiempo. De allí la reflexión que proponemos: ¿cuáles hay que privilegiar en un proyecto nacional y popular en el seno del mundo en cambio de hoy en día? ¿Cómo habría que intentar esa construcción? ¿Cuál deben y pueden ser hoy los núcleos de la soberanía económica y cuáles sus ejes de desarrollo? ¿Cuáles son las cadenas de valor necesarias y factibles de ser construidas?

10. **Los bienes comunes. La apropiación de la renta de los recursos estratégicos**

El subsuelo, el agua, la tierra, los recursos naturales renovables y no renovables, el mar argentino y sus riquezas, los bosques, los paisajes naturales, el ambiente, los puertos y otras infraestructuras, los derechos de propiedad intelectual, son recursos no producidos


Mara Daniela Espasande
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús


Lic. MARIO OPORTO
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús


ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora



00190 / 18

Universidad Nacional de Lanús

por capital alguno o que inciden sobre el funcionamiento de toda la nación. A ellos llamamos en el título de esta mesa, con una expresión “programática”, Bienes Comunes. Consideramos esencial tener una política nacional, popular y “cultural” al respecto. Es la idea de esta mesa discutir el tema y sus posibles concreciones.

11. La integración regional y el papel de la región en el mundo multipolar en construcción

Este panel está destinado, como su título lo expresa con suficiente claridad, a reflexionar una vez más sobre este tema central para un proyecto nacional y popular: ¿en qué estado se encuentran hoy las perspectivas de integración regional; con qué obstáculos -internos y externos, políticos, económicos o culturales- tropieza; qué estrategias parecen posibles para superarlos?

Mera Daniela Espasande
Consejera Superior
Universidad Nacional de Lanús

Lic. MARIO OPORTE
Consejero Superior
Universidad Nacional de Lanús

ANA MARÍA JARAMILLO
Rectora
Universidad Nacional de Lanús